

**Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO**

civilna.iniciativa@ptujskaobvoznica.com

Mitja Krapša

Spuhlja 91d

2250 Ptuj

**Občina Zavrč – župan Slavko Pravdič**

Goričak 6

2283 Zavrč

obcina.zavrc@siol.net

**Zadeva: Nujni odstop od ničnega »Dogovora o začasni navezavi« (11. 7. 2018) in opozorilo o odgovornosti zaradi neukrepanja**

Spoštovani gospod župan,

čep rav Dogovora o »začasni« navezavi (11. 7. 2018) niste osebno podpisali, ste kot župan dolžni takoj preprečiti njegovo uresničitev. Dogovor je ničn (podpis predhodnika brez sklepa sveta), izvedba pa bi poglobila dokazano protipravna preseganja hrupa in B(a)P.

**1) Dokazana preseganja – uradne meritve (Spuhlja/MO Ptuj)**

| KAZALNIK                               | IZMERJENO             | DOVOLJENA/CILJNA                     | PRESEGANJE                                              |
|----------------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>BENZO(A)PIREN V PM<sub>10</sub></b> | 1,6 ng/m <sup>3</sup> | 1,0 ng/m <sup>3</sup> (ciljna letna) | 160 %                                                   |
| <b>NOČNI HRUP (L<sub>no</sub>C)</b>    | 70 dB(A)              | 45 dB(A) (stanovanjska območja)      | + 25 dB (= ~ 17,8× zvočni tlak; ~ 316× zvočna energija) |

Opomba: dB je logaritemska skala; »+25 dB« pomeni približno **17,8-krat večji zvočni tlak** in ~ 316-krat večjo zvočno energijo (ne 156 %, kot je pri linearnih skalah).

**2) Pravna ničnost in prekoračitev pooblastil**

- VS RS, II Ips 171/2013: župan je sicer zakoniti zastopnik, vendar »ne more pogodbeno prevzeti obveznosti iz pristojnosti občinskega sveta ali ga zavezati k sprejemu aktov določene vsebine«; če pogodba predpostavlja prostorske akte, proračunske postavke ali režime prometa, je potreben sklep sveta (29. čl. ZLS).

- Ker sklepa občinskega/mestnega sveta ni, je bil podpis ultra vires; pogodba nasprotuje prisilnim predpisom in je absolutno nična (86. čl. OZ).
- Izvedba bi zavestno poglobila že obstoječa preseganja B(a)P in hrupa – v nasprotju z ZVO-2, Uredbo o kakovosti zraka in Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa.

### 3) Osebna in institucionalna odgovornost če dogovor ostane v veljavi

Čeprav Dogovora niste osebno podpisali, z dnem, ko ste kot župan seznanjeni z njegovo ničnostjo in dokazanimi okoljskimi preseganji, nosite osebno odgovornost za **opustitev dolžnega ukrepanja** (KZ-1 258), prekrškovno odgovornost po ZVO-2 ter upravno, civilno in politično odgovornost za nadaljnje škodljive posledice.

| VRSTA ODGOVORNOSTI            | PRAVNA PODLAGA                                        | ZAGROŽENA SANKCIJA / POSLEDICA                                                                                                |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>KAZENSKA</b>               | KZ-1 258 (nevestno delo), 332 (obremenjevanje okolja) | do 3–5 let zapor za odgovorno osebo                                                                                           |
| <b>PREKRŠKOVNA</b>            | ZVO-2 174                                             | 40.000 € (občina) + 4.000 € (odgovorna oseba)                                                                                 |
| <b>UPRAVNA</b>                | ZVO-2 103 (program zraka), 158 (akcijski načrt hrupa) | inšpekcijska prepoved uporabe navezave / odredba ukrepov                                                                      |
| <b>CIVILNA (ODŠKODNINSKA)</b> | OZ 131; ZVO-2 114–117                                 | kolektivne odškodninske tožbe prebivalcev                                                                                     |
| <b>POLITIČNA</b>              |                                                       | Politična – Noben župan ne sme zagovarjati komoditete na račun zdravja ljudi; odgovornost pred občinskim svetom in javnostjo. |

### 4) Dve zakoniti poti za odstop

- A) **Enostranska izjava o ničnosti (86 OZ)** – ker ni sklepa sveta in ker bi izpolnitev povzročila nadaljnje kršitve okoljskih predpisov.
- B) **Sporazumna razveza (124 OZ)** – okoljska nezakonitost je legitimen razlog: razveza prepreči kazensko, prekrškovno in odškodninsko izpostavljenost vseh strank ter tveganje EU-postopkov (2008/50/ES; 2002/49/ES).

### 5) Dodatna utemeljitev: prometna in tehnična neustreznost

- **Tranzitna alternativa višjega reda obstaja:** avtocesta v TEN-T koridorju je namenjena tranzitu. Tranzit skozi naselja je napačna raba omrežja.
- G1-2/0249 Ptuj–Spuhlja: zgrajena kot magistralna M-3.3 po JUS U.C4.020, **projektirana za manj kot 5.000 vozil/dan** in kasneje **samo preimenovana v G1** brez rekonstrukcije in brez

presoje vplivov na okolje. Današnje obremenitve so približno 3× višje, zato cesta ne izpolnjuje minimalnih tehničnih standardov za varno rabo.

- Protihrupne ograje (projekt v izvajanju): **podlage so zavajajoče** – pokritost manj kot 9 % potrebnih odsekov, 14 stanovanjskih objektov izpuščenih tudi v končni študiji, uradne zahteve recenzenta neizpolnjene, študija delana samo na pritličjih stavb – višje etaže nezaščitene, sredstva niso zagotovljena – **vse skupaj je navidezni ukrep, ki ne odpravi preseganj.**

## 6) Rok in koraki

Kaj pričakujemo?

- V 15 dneh pričakujemo uvrstitev točke na dnevni red občinskega/mestnega sveta (razveljavitev in odstop od dogovora).
- V 30 dneh pričakujemo izjavo o ničnosti in/ali začetek sporazumne razveze torej sprejem sklepov o zavrnitvi »začasne« navezave

S spoštovanjem, a odločno,

Civilna iniciativa ZA PTUJSKO OBVOZNICO

[civilna.iniciativa@ptujskaoobvoznica.com](mailto:civilna.iniciativa@ptujskaoobvoznica.com)

Mitja Krapša - zastopnik

